

Fraude, la transparencia de la investigación y la publicación científica

Fraud, Transparency in Research and Scientific Publication

JORGE ALBERTO CORTÉS, M.D.¹

Un escándalo de grandes proporciones ha surgido a partir del reconocimiento de fraude por parte de las autoridades del Comité Investigador de la Universidad Nacional de Corea en el trabajo realizado por el equipo de Woo Suk Hwang *et al.* El doctor Hwang y sus colaboradores habían alcanzado renombre mundial gracias a sus publicaciones en revistas científicas de amplia circulación de los trabajos y logros de su grupo en el área de la clonación de células eucarióticas.

La información sobre el fraude del doctor Hwang empezó a mediados del año 2005, cuando informó los posibles errores que aparecían en las figuras que acompañaban el artículo publicado en *Science* en junio del 2005 en el cual se presentaba la clonación de 11 líneas celulares a partir de material genético de pacientes con diversas enfermedades (1). A finales de año ya la existencia de diferencias entre los autores de la publicación, especialmente entre el doctor Shatten de de Pittsburgh University, autor responsable de la correspondencia, y el doctor Hwang, primer autor de la publicación. Simultáneamente, se demostró que los óvulos—de los cuales provenían las líneas clonadas— se habían obtenido por pagos a colaboradoras del doctor Hwang, hecho que había sido negado insistentemente por él. Finalmente, a mediados de diciembre de 2005, el Comité Investigador de la Universidad Nacional de Corea demostró que no existía evidencia de la clonación de las líneas celulares, que el material enviado para confirmar esto no provenía de las supuestas líneas clonadas sino de muestras pareadas de los pacientes, y que este logro (la clonación) no se había alcanzado. Actualmente, el profesor Hwang está siendo investigado en Corea y parece inminente que se retiren las dos publicaciones que aparecieron en la revista *Science*.

Este caso puso sobre la palestra el hecho de que el proceso de publicación en revistas arbitradas puede ser manipulado por la utilización de información fraudulenta. *Science*, como muchas otras revistas, realiza un proceso de evaluación por medio del envío de los ma-

nuscritos sometidos a publicación a evaluadores que son, al menos en teoría, pares académicos de quien envía el manuscrito. Éstos evalúan, con base en el manuscrito del autor y en su propia experiencia y conocimiento, el contenido científico del mismo y lo devuelven al editor con una recomendación sobre su publicación, su necesidad de corrección o se rechaza. Una vez hechos los ajustes y allanados las dudas del evaluador, el Comité Editorial toma la decisión sobre la publicación del manuscrito.

Este proceso es transparente pero totalmente vulnerable frente a quienes con mala intención o sin ella fabrican la información que lo sustenta. Como menciona el Comité Editorial de *Science*: "La investigación fraudulenta es un evento particularmente molesto debido a que amenaza una empresa basada en la confianza. Afortunadamente, tales casos son infrecuentes... pero nos causan daño a todos. Es improbable que se pueda eliminar el fraude completamente a través del proceso de la publicación científica y la verdad en la ciencia depende, en últimas, de su confirmación" (2).

Nuestra revista se ajusta a estas normas. Hacemos un gran esfuerzo para obtener una justa evaluación por pares de todos los manuscritos que llegan a nuestras manos. Buena parte del éxito de la revista se debe al trabajo de los pares académicos y a su esforzada labor. El pago que reciben es únicamente el reconocimiento académico de su trabajo con la seguridad de que su opinión será respetada y que el debate académico se llevará a cabo con la mayor seriedad posible.

Todas las publicaciones son susceptibles al fraude. La confirmación en la ciencia requiere la opinión de quienes se desempeñan en el campo, razón por la cual estamos totalmente abiertos a la opinión y a la disensión. Por lo tanto, esperamos el arribo de cartas de nuestros lectores para que continúen los debates planteados en la revista y para que nos den su opinión sobre la veracidad o la importancia de los datos publicados en los diferentes artículos.

El artículo en referencia será retirado eventualmente por el Comité Editorial de *Science* como resultado de las investigaciones adelantadas en Corea. Esta referencia es sinónimo de fraude y de una mala conducta científica, la cual debe evitarse en el futuro. Una lección importante para todos nosotros.

¹ Editor asociado. Unidad de Infectología, Universidad Nacional de Colombia y Hospital Universitario de San Ignacio; Grupo de Infectología, Instituto Nacional de Cancerología, Bogotá, D. C., Colombia.